



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2030/2024-33

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEDITERRANICO d.o.o., OIB: 11346042442, Sisačka ulica 63, Buševac, 4. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MEDITERRANICO d.o.o., OIB: 11346042442, Sisačka ulica 63, Buševac. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 4. rujna 2025. u 11:30 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-2030/24-17 od 2. prosinca 2024. te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Mira Pavić Peteh, OIB: 32562540731, Prisavlje 8, Zagreb.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mira Pavić Peteh, OIB: 32562540731, Prisavlje 8, Zagreb.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MEDITERRANICO d.o.o., OIB: 11346042442, Sisačka ulica 63, Buševac.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

VII. Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR.

VIII. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 8 dana naložiti banci prenijeti preostali zaplijenjeni iznos predujma od 76,77 EUR na račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00 i poziva na broj 2001-2030-24, a da obustavi daljnju pljenidbu novčanih sredstava do iznosa od 660,00 EUR.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.
2. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom.
3. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Slijedom navedenog, rješenjem od 10. listopada 2024. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
6. Spisu prileži podnesak Financijske agencije (list 150 spisa) iz koje proizlazi da dužnik na dan 14. veljače 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 625 dana u ukupnom iznosu od 81.438,02 EUR.
7. Spisu prileži ispis iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 20. kolovoza 2024. (list 43 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina, iz ispisa iz sustava ePlovilo na dan 20. kolovoza 2024. (list 45 spisa) proizlazi da dužnik nije vlasnik plovila, iz ispisa iz sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo na dan 20. kolovoza 2024. (list 46 spisa) proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.
8. Spisu prileži podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 30. listopada 2024. (list 64 spisa) proizlazi da za dužnika u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
9. Spisu prileži ispis iz sustava MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 20. kolovoza 2024. (list 44 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.
10. Spisu prileži podnesak dužnika od 28. listopada 2024. (list 63 spisa) u kojem navodi da nema primjedbi protiv prijedloga te da dužnik nema u vlasništvu ili drugom obliku raspolaganja nikakvih nekretnina, kao ni pokretnih stvari. Također nema ni tuđih stvari na kojima bi imao imovinska prava. Nadalje, navodi da dužnik nema novca na računima niti u blagajni. Od potraživanja prema trećim osobama dužnik je pokrenuo spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, koji se vodi pod posl. br. P-2893/2023, protiv trgovačkog društva INTRADE d.o.o., Zagreb, N. Gerškovića 12, OIB: 37490429754 zbog utvrđivanja dugovanja i isplate dužnog iznosa od 61.183,08 EUR, a koji postupak je u tijeku. Ostale imovine i potraživanja dužnik nema.

11. Spisu prileži podnesak Raiffeisenbank Austria d.d. od 24. listopada 2024. (list 61-62 spisa) iz kojeg proizlazi da je račun dužnika HR4924840081107458846 u neprekidnoj blokadi 506 dana u iznosu od 76.078,49 EUR.
12. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika (u konkretnom slučaju vrijednošću naprijed navedenih vozila) pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 12. prosinca 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.
13. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 4. ožujka 2025. privremena stečajna upraviteljica usmeno je izlagala kao u pisanom izvješću od 3. siječnja 2025., koje je sastavni dio ovog stečajnog spisa (list 81-140 spisa) u kojem je navela da stečajni dužnik prema saznanjima privremenog stečajnog upravitelja ne posjeduje nikakvu, sa sigurnošću unovčivu imovinu, dok se procjenjuje da će troškovi stečajnog postupka iznositi 3.691,91 EUR, slijedom čega je privremena stečajna upraviteljica zaključila da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Privremena stečajna upraviteljica predložila je sudu da rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ako osobe koje imaju pravni interes ne predujme traženi iznos, predložila je sudu da donese odluku o otvaranju stečajnog postupka i istovremenom zaključenju stečajnog postupka. Na poseban upit predlagatelja vjerovnika RH, Ministarstva financija, Porezne uprave privremena stečajna upraviteljica istaknula je da se nematerijalna dugotrajna imovina odnosi na recepture za sve vrste proizvodnih pripravak od voća koji su kupljeni nakon osnivanja društva, a mijenjani su nakon proteka vremena i načina proizvodnje, također iz ugovora o povratu uplaćene dodatne činidbe koji je dostavljen u spis je vidljivo da su iste bile predmet prijenosa kao i dizajn brenda dužnika. Ostalo se odnosi na reklamni film fizičko mikrobiološka ispitivanja za proizvode, dizajn bočica, poklopaca, etikete, katalozi koji se odnosi na točno određeni proizvod te smatra da isto nije unovčivo. Također navela je da robni brend Regina adriatica koja je unesena u dugotrajnu imovinu sukladno podacima Hrvatskog zavoda za intelektualno vlasništvo je registrirana na Vjenceslava Popovića, a ne na dužnika. Nadalje, zastupnica po zakonu predlagatelja navela je da je suglasna s izvješćem i prijedlogom privremene stečajne upraviteljice. Na poseban upit suda zastupnik po zakonu dužnika naveo je da je suglasan s prijedlogom privremene stečajne upraviteljice. U odnosu na parnični postupak koji se vodi pred ovim sudom pod posl. br. P-2893/23 privremena stečajna upraviteljica navela je da je uspjeh u parnici vrlo neizvjestan te da je sukladno ugovoru o distribuciji i dodacima tom ugovoru tuženi Intrade d.o.o. uredno platio cijenu koja je određena tim ugovorom i dodacima ugovoru.
14. Nadalje, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da predvidivi troškovi stečajnog postupka za naredno šestomjesečno razdoblje iznosili bi: troškovi knjigovodstva 995,40 EUR, izrada pečata 13,26 EUR, otvaranje računa 13,27 EUR, vođenje računa 23,88 EUR, materijalni troškovi (poštanski troškovi, troškovi pribave potvrda i dr.) 132,72 EUR, nagrada privremenom stečajnom upravitelju 713,38 EUR, nagrada stečajnom upravitelju 1.500,00 EUR, troškovi arhiviranja 300,00 EUR, što je ukupno 3.691,91 EUR.

15. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
16. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
17. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda od 23. srpnja 2025., valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.
18. Vezano za novčane tražbine prema trećim osobama (utuženim i neutuženim) sve dok se te tražbine ne namire odnosno parnice ne okončaju u korist dužnika tj. njegove stečajne mase, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbi čl. 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. SZ-a) u skladu s odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.
19. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 31. svibnja 2023.), i to u iznosu od u 85.099,92 EUR.
20. Odluka iz stavka II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.
21. S obzirom da je u prijedlogu i podnesku od 11. listopada 2025. (list 60 spisa) Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 100,00 EUR, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti, obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 660,00 EUR, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda, a koji iznos je umanjen za naknadu troška financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 EUR.
22. Sukladno odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz st. 1. tog članka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova

stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka određena je odredbom čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22; dalje: Pravilnik) te iznosi 140,00 kn (sada: 18,58 EUR) uvećano za porez na dodanu vrijednost odnosno sveukupno iznosi 23,23 EUR. Stoga je sud sukladno odredbama čl. 110. st. 5. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika odlučio kao u točki VII. izreke rješenja.

23. Stoga, kako je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, a u konkretnom slučaju po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka je zaplijenjen iznos od 100,00 EUR, to je valjalo odrediti da će se predmetna naknada naplatiti iz dijela predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 110. st. 5. SZ-a) i odlučiti kao u točkama VII. i VIII. izreke.
24. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 4. rujna 2025.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju po ŽDO Velika Gorica
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča
8. Fina
9. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3087c-0fd2c**

Kontrolni broj: **002ea-865a7-31e01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.